


| | |
|---|---|
|  <p>Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles</p> | <p>Octava Reunión de las Partes <i>Dunedin, Nueva Zelanda, 19 al 23 de mayo de 2025</i></p> <p>Informe del Comité Asesor para la Octava Reunión de las Partes</p> <p>Comité Asesor</p> |
| | |

RESUMEN

El Comité Asesor y sus Grupos de Trabajo lograron avances considerables en relación con el Programa de trabajo para el período 2023-2025. En el presente documento y en los informes de la CA13 y la CA14 se ofrece un resumen de las actividades y logros alcanzados durante este trienio.

Los avances incluyeron: el desarrollo y la revisión continuos de las Recomendaciones de mejores prácticas para la mitigación de la captura secundaria de aves marinas; fichas informativas sobre la mitigación de la captura secundaria; directrices de conservación y la revisión de las actividades prioritarias de conservación; la asignación de fondos para apoyar siete proyectos de pasantías y ocho proyectos de pequeñas subvenciones; el desarrollo e implementación de la Estrategia de interacción con las Organizaciones Regionales de Ordenación y Conservación Pesquera del ACAP; la prestación de asesoramiento sobre la influenza aviar de alta patogenicidad; y la revisión continua de las publicaciones relacionadas con la taxonomía pertinentes a las especies del ACAP.

El Acuerdo también ha seguido recopilando datos y revisando información sobre las especies incluidas en la lista del ACAP, sus sitios reproductivos y las amenazas en el mar y terrestres (**RdP8 Doc14**).

El Comité Asesor sigue preocupado respecto de que cuando los datos de población se evalúan utilizando los indicadores propios del ACAP, estos muestran que muchas poblaciones continúan disminuyendo y, en general, el Acuerdo no está logrando su objetivo declarado de "lograr y mantener un estado de conservación favorable para los albatros y petreles" (**RdP8 Doc13**).

El Comité Asesor reconoció que se trataba de una crisis de conservación en 2019 (CA11) y acordó dar prioridad a las acciones para fomentar que las Partes y las organizaciones pesqueras implementen métodos de mitigación de la captura secundaria de aves marinas que constituyan mejores prácticas.

Este asesoramiento, junto con un conjunto de otras recomendaciones y prioridades de conservación para el próximo trienio, han sido elaborados por el Comité Asesor para someterlo a consideración de la RdP8 (**RdP8 Doc15**). Si el ACAP y sus Partes las ponen

en práctica, estas recomendaciones harán una contribución muy necesaria para mejorar el estado de conservación de las especies incluidas en la lista del ACAP.

RECOMENDACIONES

Que las Partes y, cuando corresponda, los Estados del área de distribución que no son Partes y las economías miembro del APEC:

1. tomen nota de los avances y logros alcanzados por el Comité Asesor durante el último trienio;
2. reconozcan las contribuciones realizadas al Acuerdo por los Grupos de Trabajo del Comité Asesor y continúen apoyando la interacción de los/as Coordinadores/as, Vicecoordinadores/as y expertos/as técnicos/as para avanzar en el Programa de Trabajo del Comité Asesor;
3. asignen recursos suficientes para apoyar la labor continua del Comité Asesor, sus Grupos de Trabajo y su Programa de Trabajo a fin de garantizar un asesoramiento oportuno y fiable sobre la situación de las especies del ACAP y sus sitios reproductivos; la evaluación y mitigación de amenazas y sobre las actividades prioritarias de conservación;
4. proporcionen información al Comité Asesor sobre la presentación de informes ante la RdP e identifiquen nuevas oportunidades para mejorar la entrega de información y recomendaciones.

1. INTRODUCCIÓN

Este informe sigue la estructura acordada durante la primera sesión de la Reunión de las Partes (RdP1, Resolución 1.5, Anexo 1). Una versión preliminar de este informe, preparada por el Presidente y la Vicepresidenta del Comité Asesor y la Secretaría del Acuerdo, fue presentado ante la Decimocuarta Reunión del Comité Asesor (CA14). Luego de la CA14, se distribuyó una versión preliminar actualizada en el período entre sesiones entre los miembros del Comité Asesor para su revisión y aprobación.

1.1 Establecimiento del Comité Asesor

El Comité Asesor (CA) fue establecido en virtud del Artículo IX del Acuerdo por la RdP1, celebrada en Hobart, Australia, del 10 al 12 de noviembre de 2004.

1.2 Elección y designación de autoridades del Comité Asesor

Dado que en la CA13 finalizaron todos los mandatos de las autoridades del Comité Asesor, todas las posiciones requirieron una elección o reelección.

El Dr. Mike Double (Australia) fue reelegido Presidente, y la Sra. Tatiana Neves (Brasil), Vicepresidenta del Comité Asesor.

El Sr. Sebastián Jiménez (Uruguay) y el Sr. Igor Debski (Nueva Zelanda) fueron reelegidos como Coordinadores, y el Dr. Dimas Gianuca (BirdLife International) fue reelegido y la Dra. Megan Tierney (Reino Unido) fue elegida, ambos como vicecoordinadores para el Grupo de Trabajo sobre Captura Secundaria de Aves Marinas (GdTCS).

La Sra. Patricia Serafini (Brasil) y el Sr. Marco Favero (Argentina) fueron reelegidos Coodinadores y el Sr. Richard Phillips (Reino Unido) fue reelegido Vicecoordinador del Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación (GdTPEC).

El Sr. Mark Tasker (Reino Unido) fue reelegido como Coordinador y el Sr. Alan Tennyson (Nueva Zelanda) fue reelegido como Vicecoordinador del Grupo de Trabajo de Taxonomía (TWG).

El Dr. Juan Pablo Seco Pon no se presentó a la reelección como Vicecoordinador Conjunto del Grupo de Trabajo sobre Captura Secundaria de Aves Marinas en la CA13 debido a otros compromisos. El CA agradece al Dr. Seco Pon sus contribuciones al ACAP y acoge con beneplácito su continua participación en el GdTCS.

En sus reuniones, el Comité Asesor reconoció la gran cantidad de trabajo que todas las autoridades del ACAP realizan para brindar apoyo al Acuerdo y les agradeció su dedicación.

1.3 Miembros, Suplentes, Observadores y Expertos

El ANEXO 1 de los informes de la [CA13](#) y la [CA14](#) contiene las listas de miembros del Comité Asesor, Representantes Alternos, asesores y observadores que asistieron a cada una de las reuniones del Comité Asesor efectuadas durante el trienio.

1.4 Revisión de las Reglas de Procedimiento

El Comité Asesor estableció sus [Reglas de Procedimiento](#) (RdP) durante la CA1 y, desde entonces, las ha revisado en todas las reuniones subsiguientes. Las RdP del Comité Asesor se modificaron por última vez en la CA14 (celebrada en Lima, Perú, del 12 al 16 de agosto de 2024).

1.5 Reuniones y otras actividades desde la RdP7

Después de la RdP7, el Comité Asesor se reunió formalmente para su Decimotercera Reunión (CA13) en Edimburgo (Reino Unido), del 22 al 26 de mayo de 2023, y para su Decimocuarta Reunión (CA14), en Lima, Perú, del 12 al 16 de agosto de 2024. Antes de las reuniones CA13 y CA14, se llevaron a cabo las reuniones del Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación (GdTPEC7 y GdTPEC8) y las del Grupo de Trabajo sobre Captura Secundaria de Aves Marinas (GdTCS11 y GdTCS12), respectivamente, incluso como sesiones conjuntas del GdTCS y el GdTPEC para debatir cuestiones transversales.

Cada tres o cuatro meses se han celebrado reuniones informales de las autoridades del Comité Asesor (Presidente/a y Vicepresidente/a, Coordinadores/as y Vicecoordinadores/as de los Grupos de Trabajo) y la Secretaría para coordinar las actividades intersesionesales del Comité Asesor y, en particular, para debatir la implementación de la Estrategia de interacción con las Organizaciones Regionales de Ordenación y Conservación Pesquera del ACAP (**RdP8 Doc 24**), la asistencia a las reuniones de las Organizaciones Regionales de Ordenación y Conservación Pesquera y la CCRVMA, y los avances en los grupos por correspondencia intersesionesales establecidos durante la CA13.

2. RESEÑA DE LAS ACTIVIDADES Y REUNIONES DEL COMITÉ ASESOR

2.1 Actividades del Presidente del Comité Asesor

El Dr. Mike Double fue elegido Presidente del Comité Asesor al término de la CA12 (2 de septiembre de 2021) y fue reelegido como Presidente en la CA13.

2.1.1 Contrataciones

En la CA13, el Presidente facilitó los debates preliminares entre los miembros del subcomité de contratación designado por la RdP7 para contratar a un/a nuevo/a Secretario/a Ejecutivo/a que asuma el cargo en julio de 2025.

2.1.2 Presupuestos

La Secretaría consultó al Presidente según lo requerido sobre temas relacionados con la administración del presupuesto del Acuerdo.

2.1.3 Consultas con la Secretaría del Acuerdo

Dado que el Presidente y la Secretaría se encuentran en Hobart (Australia), el Presidente ha mantenido visitas y conversaciones casi mensuales con la Secretaría. También ha convocado reuniones informales casi trimestrales con las autoridades del Comité Asesor.

2.1.4 Presentación de informes ante la RdP

En la CA13, el Presidente elaboró y presentó un documento en el que se sugería que, transcurridos 20 años desde la entrada en vigor del Acuerdo, sería oportuno que el Comité Asesor examinara la forma en que presenta sus informes a la RdP ([CA13 Doc 17](#)). Se acordó y, tras las consultas, se elaboró un enfoque revisado entre períodos de sesiones y se presentó un nuevo conjunto de proyectos de informes a la CA14 (ver Informe de la CA14, sección 9.3). Esta nueva estructura tiene por objeto facilitar la elaboración de documentos más breves y sobre temas específicos, sin dejar de cumplir las obligaciones de presentación de informes del Comité Asesor, tal como se definen en los Artículos VIII y IX del Acuerdo y en la [Resolución 1.5](#). A continuación se presentan las estructuras de presentación de informes anteriores y nuevas del CA:

Informes del Comité Asesor para la RdP7:

- RdP7 Doc 9 Informe del Comité Asesor para la RdP
- RdP7 Doc 10 Informe de implementación para la RdP
- RdP7 Doc 16 Indicadores para medir los logros del Acuerdo

Informes del Comité Asesor para la RdP8:

- RdP8 Doc 11 Informe del Comité Asesor para la RdP
- RdP8 Doc 12 Informe de implementación resumido para la RdP
- RdP8 Doc 13 Situación de las especies del ACAP, sus poblaciones y sus sitios reproductivos
- RdP8 Doc 14 Amenazas para las especies del ACAP y medidas de mitigación
- RdP8 Doc 15 Actividades prioritarias de conservación del ACAP para el período 2026-2028
- RdP8 Doc 16 Desarrollo de capacidades y divulgación

2.1.5 Otras actividades

Junto con la Secretaría, el Presidente, en su calidad de Presidente del Subcomité de Subvenciones, gestionó tres rondas de subvenciones para pasantías lanzadas en 2022, 2023 y 2024, y dos rondas de pequeñas subvenciones lanzadas en 2023 y 2024¹. Estas rondas de subvenciones asignaron un total de \$286 000 a siete pasantías y ocho pequeñas subvenciones.

El Presidente también participó en varios de los grupos entre sesiones del Comité Asesor (ver a continuación), contribuyó a la [publicación](#) que celebra los logros del ACAP en sus primeros veinte años (2004-2024), y representó al ACAP en la 43ª reunión del Comité Científico de la Comisión para la Conservación de los Recursos Vivos Marinos Antárticos (CCRVMA).

2.2 Avances en materia de acciones según el Artículo IX del Acuerdo

2.2.1 Provisión de asesoramiento científico, técnico y de otra índole

El asesoramiento científico y técnico proporcionado por el Comité Asesor a la RdP está basado en la labor efectuada por sus Grupos de Trabajo:

- El Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación (GdTPEC) se centra en las amenazas terrestres y las amenazas en el mar distintas de la captura secundaria, y determina el estado de conservación de las especies incluidas en el Anexo 1 del Acuerdo (especies amparadas por el ACAP).
- El Grupo de Trabajo sobre Captura Secundaria de Aves Marinas (GdTCS) aborda las amenazas a las especies del ACAP derivadas de la captura secundaria de aves marinas en las pesquerías.
- El Grupo de Trabajo de Taxonomía (TWG) evalúa el estado taxonómico de las taxa de especies incluidas en el Anexo 1 del Acuerdo.

En el **ANEXO 1** se proporciona un resumen de los avances logrados según el Programa de Trabajo del Comité Asesor para 2023 - 2025. Asimismo, este documento se ha utilizado como base para confeccionar el Programa de Trabajo para el trienio 2026 - 2028 (**RdP8 Doc 17**).

El Comité Asesor y sus Grupos de Trabajo volvieron a hacer avances considerables durante el último trienio. A continuación, se resumen los logros clave alcanzados desde la RdP7.

- Se mantuvo la producción y revisión en curso de los documentos del ACAP sobre [recomendaciones de mejores prácticas en materia de mitigación de la captura secundaria](#) para pesquerías de palangre pelágico y palandre demersal y pesquerías de arrastre, incluidas las recomendaciones para medidas independientes de mitigación en pesquerías de palangre pelágico.
- Se llevó a cabo una revisión de la Estrategia de interacción con las Organizaciones Regionales de Ordenación y Conservación Pesquera del ACAP para incluir estrategias específicas para cada organización con el objetivo de ofrecer una interacción más efectiva.
- Se implementó la Estrategia de interacción con las Organizaciones Regionales de Ordenación y Conservación Pesquera del ACAP mediante la participación directa en reuniones de OROP y de la CCRVMA para promover el desarrollo, la adopción,

¹ La evaluación de las solicitudes para esta ronda de subvenciones está en curso (enero de 2025).

la implementación y la revisión de medidas de conservación pertinentes para las especies del ACAP.

- Se continuó participando en los procesos de revisión de los esquemas de certificación de productos marinos y se hicieron mejoras sustanciales a una nueva norma. La norma del Marine Stewardship Council ahora incluye requisitos sobre información, gestión y resultados relativos a la captura secundaria de aves marinas.
- Se actualizaron las herramientas de recomendación para la mitigación de la captura secundaria para las pesquerías de cerco y las pesquerías artesanales y de pequeña escala, así como las orientaciones sobre el manejo y la liberación segura de aves vivas capturadas.
- Se continuó la revisión y actualización constante de las [fichas informativas sobre mitigación de la captura secundaria](#) de BirdLife International y el ACAP, destinadas a los administradores de pesquerías para ayudarlos a disminuir la captura secundaria en pesquerías de palangre y de arrastre en varios idiomas pertinentes.
- Se continuó actualizando la [Evaluación de especies](#) del ACAP.
- Se implementó el marco de priorización del ACAP para identificar acciones prioritarias para abordar las amenazas terrestres y en el mar.
- Se siguieron recopilando datos para evaluar las tendencias actuales de la población de especies del ACAP y para determinar las métricas de los indicadores del ACAP.
- Se evaluó y revisó más a fondo la lista de poblaciones de mayor prioridad del ACAP.
- Se identificaron brechas clave en el monitoreo de los sitios reproductivos y, con la ayuda de BirdLife International, en los datos de rastreo.
- Se estableció un grupo de expertos intersesional para supervisar y informar a las Partes del ACAP y otros organismos sobre la propagación, el impacto y la respuesta a la propagación del virus de la influenza aviar de alta patogenicidad (IAAP).
- Se publicó y mantuvo la revisión en curso de las directrices del ACAP para trabajar con albatros y petreles durante la panzootia de IAAP H5Nx.
- Se estableció un grupo intersesional encargado de identificar y aplicar métodos adecuados para el análisis de las tendencias poblacionales en una serie de especies y poblaciones del ACAP.
- Se continuó la revisión de las publicaciones relacionadas con la taxonomía pertinentes a las especies del ACAP (Plan de Acción 5.1.n) y una evaluación específica del estado taxonómico de las taxa subespecíficas de *Thalassarche bulleri*.
- Se continuó la evaluación de las listas mundiales de especies y de las iniciativas para reunir las principales taxonomías mundiales de todas las especies de aves marinas.

- Se siguió actualizando la base de datos del ACAP con el fin de facilitar la labor del Comité Asesor y sus Grupos de Trabajo.

Los Grupos de Trabajo y la Secretaría continuaron revisando todas las investigaciones pertinentes sobre albatros y petreles (Plan de Acción 5.1.j) y se ha presentado nueva información en las reuniones del GdTCS y el GdTPEC y se informaron, entre otras cosas, las evaluaciones de especies, los planes de acción, las recomendaciones de mejores prácticas y las directrices de conservación. La Secretaría mantiene una [base de datos de referencias bibliográficas](#) con bibliografía pertinente que apoya el desarrollo y la actualización de estos documentos.

2.2.2 Avances respecto del texto base de referencia sobre la taxonomía de especies amparadas por el Acuerdo

La taxonomía estándar del Congreso Ornitológico Internacional (COI) sigue siendo la lista de referencia al considerar nuevas especies para su inclusión en el Anexo 1 del ACAP y para otros fines del ACAP (ver el documento **MoP8 Inf 01** para acceder a la lista de especies más reciente).

No ha habido cambios en la taxonomía de las especies amparadas por el Acuerdo desde el último informe para la Reunión de las Partes. Sin embargo, como se señala en **CA13 Doc 10**, el COI ha propuesto fusionar las especies *Puffinus mauretanicus* y *P. yelkouan*, pero hasta el momento no se ha tomado ninguna decisión.

2.2.3 Recomendaciones sobre el Plan de Acción y las investigaciones futuras

Se preparó una versión preliminar del Programa de Trabajo del Comité Asesor para el trienio 2026-2028, que se presentó como **RdP8 Doc 17**.

El Comité Asesor no ha propuesto ninguna enmienda al Plan de Acción (Anexo 2 del Acuerdo).

2.2.4 Elaboración de indicadores para evaluar los avances logrados hacia la consecución y preservación de un estado favorable de conservación de albatros y petreles

Los indicadores de estado y tendencia de las especies del ACAP, así como los indicadores sobre monitoreo de los sitios reproductivos y la disponibilidad de datos de rastreo, se presentan en **RdP8 Doc 13**.

Los indicadores sobre las amenazas en los sitios reproductivos se presentan en **RdP8 Doc 14**.

Los indicadores de desarrollo de capacidades, aprobados por la RdP6, se presentan y debaten en **RdP8 Doc 16**.

Las Partes todavía no pueden usar indicadores sobre la captura secundaria de aves marinas o implementar medidas de mitigación de la captura secundaria de aves marinas, en gran parte debido a que estas no proporcionan datos o a que los datos no son adecuados (consulte [SBWG12 Doc 04](#)).

En respuesta, el Grupo de Trabajo sobre Captura Secundaria de Aves Marinas y el Comité Asesor exploraron otros enfoques que podrían proporcionar una evaluación de los avances

en la implementación de métodos de mitigación y la reducción de la captura secundaria de aves marinas. Este trabajo se llevará a cabo antes de la CA15 por un grupo intersesional (ver el Informe de la CA14, Anexo 7).

2.2.5 Avances en la recopilación de información conforme a la Sección 5 del Plan de Acción e identificación de vacíos de información

Se confeccionó un informe resumido sobre los avances en la implementación del Acuerdo por las Partes utilizando el sistema de presentación de informes por internet. Dicho informe se proporciona en el documento **RdP8 Doc 12**.

2.2.6 Otras actividades

En 2022/23, 2023/24 y 2024/25 se llevaron a cabo rondas de subvenciones para los programas de pasantías y pequeñas subvenciones del Comité Asesor. Ambos planes desempeñan un papel fundamental en el desarrollo de capacidades en virtud del artículo IV del Acuerdo y en el apoyo a la ejecución satisfactoria del Programa de Trabajo del Comité Asesor (ver **RdP8 Doc 25**).

Durante la CA13, el Comité Asesor estableció seis grupos intersesionales por correspondencia para avanzar en su labor respecto de una Estrategia de comunicación, la Estrategia de interacción con las Organizaciones Regionales de Ordenación y Conservación Pesquera, la presentación de informes del CA ante la RdP, los datos sobre la captura secundaria de aves marinas, los indicadores de captura secundaria de aves marinas y la influenza aviar de alta patogenicidad (IAAP) (ver el informe de la CA13, Anexo 7). Cada uno de estos grupos informó a la CA14 sobre los avances.

El grupo intersesional sobre la "Estrategia de comunicación del ACAP" estuvo dirigido por la Asesora de Comunicación del ACAP, cuyos servicios fueron contratados por primera vez por la Secretaría en 2022. Sobre la base de los aportes del grupo, se presentó a CA14 una estrategia actualizada que identificó destinatarios y mensajes clave ([CA14 Doc 21](#)).

En la CA14, el Comité Asesor estableció diez grupos intersesionales con el fin de avanzar en su labor sobre: la estrategia de interacción de las Organizaciones Regionales de Ordenación y Conservación Pesquera del ACAP; el presupuesto del Programa de Trabajo del Comité Asesor; las nuevas directrices del ACAP para parques eólicos marinos; los informes del ACAP sobre el estado y la tendencia de las especies; la medición de las tasas de hundimiento de las brazoladas; la presentación de informes sobre pasantías y pequeñas subvenciones ante la RdP8; la influenza aviar de alta patogenicidad (IAAP); la presentación de informes sobre datos e indicadores de la captura secundaria de aves marinas, directrices y pesquerías prioritarias; la Estrategia de comunicación del ACAP y la Evaluación de especies del ACAP (ver Informe de la CA14, Anexo 7). En 2026, cada uno de estos grupos informará de los avances a sus respectivos Grupos de Trabajo o directamente a la CA15.

La Secretaría, junto con las autoridades del Comité Asesor, expertos, organizaciones no gubernamentales y otros órganos, siguió celebrando el [Día Mundial del Albatros](#) el 19 de junio de 2023 (tema: Contaminación por plásticos) y de 2024 (Áreas Marinas Protegidas), lo que llevó a la organización de actividades mundiales centradas en la conservación de los albatros.

La RdP7 acordó desarrollar una [publicación](#) que celebre los logros del ACAP en sus primeros 20 años (2004-2024). La Secretaría, los miembros y autoridades del Comité Asesor, las

Partes, los Estados del área de distribución y otros contribuyeron a la creación de su contenido, y el documento se publicó en mayo de 2024.

2.3 Reuniones del Comité Asesor

Los informes de la Decimotercera ([Informe de la CA13](#)) y la Decimocuarta ([Informe de la CA14](#)) Reunión del Comité Asesor pueden hallarse en el sitio web del Acuerdo.

3. CONCLUSIONES

3.1 Logros

Los numerosos logros del ACAP en el último trienio y, de hecho, de los últimos 20 años, se encuentran presentados en la [publicación](#) reciente de *Agreement on the Conservation of Albatrosses and Petrels: Achievements in the First Twenty Years 2004 – 2024* [Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles: Logros en los primeros veinte años (2004-2024)].

Muchos de estos logros se han alcanzado gracias a la dedicación de personas altamente motivadas y bien informadas. Esas personas, a menudo apoyadas por sus Partes o directamente a través del ACAP, son invaluable para los Grupos de Trabajo del ACAP y el Comité Asesor, y la interacción exitosa de esas personas con la labor del ACAP constituye un logro en sí mismo.

Otro logro importante del ACAP sigue siendo el desarrollo y la difusión de sus directrices y Recomendaciones de mejores prácticas. Esta información se ha construido y perfeccionado a lo largo de muchos años, incluido este trienio, a través de las contribuciones de muchos expertos técnicos de los Grupos de Trabajo del ACAP. Este asesoramiento, proporcionado a las Partes y a una serie de organizaciones, es fácilmente accesible a través del sitio web del ACAP e incluye directrices de conservación, recomendaciones de mejores prácticas sobre medidas de mitigación de la captura secundaria, fichas informativas sobre mitigación elaboradas en colaboración con BirdLife International y una guía de identificación de la captura secundaria de aves marinas elaborada con la asistencia del Instituto de Pesquerías de Ultramar de Japón, entre otros.

El Comité Asesor ha continuado aumentando la influencia de las recomendaciones y directrices del ACAP, en parte a través del desarrollo y la implementación de su Estrategia de interacción con las Organizaciones Regionales de Ordenación y Conservación Pesquera y su Estrategia de Comunicaciones. El Comité Asesor considera que la implementación de la Estrategia de interacción con las Organizaciones Regionales de Ordenación y Conservación Pesquera es de alta prioridad (ver **RdP8 Doc 24**) y, conforme el apoyo de la RdP8, continuará en el próximo trienio.

Este trienio, el Comité Asesor intentó mejorar la presentación de informes ante la RdP revisando el número y la estructura de sus documentos, incluidos documentos específicos sobre el estado de las especies del ACAP (**RdP8 Doc 13**), las amenazas a las especies del ACAP (**RdP8 Doc 14**) y las acciones prioritarias para el trienio 2026-2028 (**RdP8 Doc 15**). Se espera que este nuevo formato mejore el acceso a información importante y facilite la adopción de decisiones tanto en la RdP como por las Partes a nivel nacional.

La base de datos del ACAP y el sistema de presentación de informes en línea ya maduraron y permiten que las Partes y otros usuarios tengan acceso a información esencial para la ejecución efectiva del Plan de Acción del Acuerdo.

Los programas de pequeñas subvenciones y pasantías del ACAP siguen siendo instrumentos importantes, rentables y eficientes para ejecutar el Programa de Trabajo del Comité Asesor y seguir fomentando la capacidad del ACAP y sus Partes (**RdP8 Doc 25**). Está previsto que en 2026 y 2027 comiencen nuevas rondas de subvenciones.

3.2 Dificultades encontradas y desafíos para el próximo trienio

El Comité Asesor celebra los logros destacados en la publicación de los 20 años del ACAP, pero también reconoce que las especies incluidas en la lista del ACAP continúan siendo afectadas por muchos procesos amenazantes, incluida la captura secundaria en pesquerías, las especies invasoras, los desechos marinos, las enfermedades, la contaminación, el cambio climático y la modificación de hábitats (**RdP8 Doc 14**). Estos impactos se reflejan en el estado de las especies del ACAP; los indicadores propios del ACAP muestran que muchas de las poblaciones, si no la mayoría, están en disminución (**RdP8 Doc 13**). En esas condiciones, el Acuerdo no logra su objetivo manifiesto de lograr y mantener un estado de conservación favorable para los albatros y petreles.

El deterioro del estado de muchas especies y poblaciones del ACAP se ha relacionado directamente con las capturas secundarias en las pesquerías y las amenazas de especies invasoras en los sitios reproductivos (**RdP8 Doc 14**). Sin embargo, durante el último trienio, la capacidad del Acuerdo para identificar, evaluar y mitigar las amenazas a las especies del ACAP se vio obstaculizada por tres cuestiones principales:

1. Recopilación de datos sobre captura secundaria de aves marinas en pesquerías pertinentes

Si bien el mecanismo para la presentación de informes sobre datos de pesquerías y captura secundaria de aves marinas de las ZEE pertinentes está ahora bien establecido a través del portal de datos del ACAP, la revisión de los datos sobre pesquerías presentados por las Partes puso de relieve que la resolución temporal y espacial de los datos sigue siendo demasiado imprecisa para permitir evaluaciones útiles de los niveles y las tendencias de la captura secundaria de aves marinas. También se están produciendo problemas de capacidad para recopilar y notificar datos adecuados que puedan impulsar análisis sólidos de los datos de notificación de captura secundaria de aves marinas. Habida cuenta de estos desafíos, será necesario revisar los indicadores del GdTCS propuestos inicialmente y ajustar en consecuencia los requisitos de presentación de informes de datos.

2. Implementación efectiva de medidas de mitigación de la captura secundaria de aves marinas consideradas mejores prácticas del ACAP en pesquerías nacionales y de alta mar pertinentes

Las Recomendaciones de mejores prácticas del ACAP para mitigar la captura secundaria de aves marinas están disponibles hace varios años y continúan perfeccionándose. Si bien muchas Partes y OROP adoptaron medidas de ordenación de pesquerías basadas en las Recomendaciones de mejores prácticas del ACAP, en muchos casos, esas recomendaciones solo se adoptaron de manera parcial. El bajo nivel de cobertura de los observadores en muchas pesquerías nacionales y de alta mar, así como las deficiencias en los sistemas de recopilación de datos y presentación de informes, han dificultado la evaluación del nivel de implementación que se está logrando y la eficacia de las medidas de conservación vigentes. Los productos del ACAP que destaquen las mejores prácticas de métodos de pesca deberán ser evaluados periódicamente en términos de su capacidad para comunicar claramente la

crisis de conservación que enfrentan los albatros y petreles, y las formas de superar los impedimentos para la implementación de estos métodos.

3. Erradicación de especies invasoras en sitios reproductivos

Las Partes del ACAP y los Estados del área de distribución siguen planificando e implementando programas de erradicación de especies invasoras en los sitios reproductivos de las especies del ACAP. La logística y la financiación de estos proyectos de gran envergadura siguen siendo un desafío.

Estos problemas y las posibles soluciones se analizan con más detalle en **RdP8 Doc 14**.

3.3 Próximos pasos para el Acuerdo

Este informe del Comité Asesor, junto con los demás informes elaborados por el Comité Asesor, sus Grupos de Trabajo y la Secretaría (**RdP8 Doc 13, 15 y 17**) proporcionan una gran cantidad de información sobre el estado de las especies del ACAP y las amenazas que enfrentan y, lo que es más importante, proporcionan a la RdP8 un conjunto de recomendaciones, actividades prioritarias de conservación y prioridades de investigación que, de implementarse, abordarán muchos de los desafíos probables en el próximo trienio; ayudarán a avanzar en la consecución de los objetivos del Acuerdo; y, en última instancia, lograrán un "estado de conservación favorable" para las especies del ACAP.

ANEXO 1. PROGRAMA DE TRABAJO DEL COMITÉ ASESOR PARA EL PERÍODO 2023-2025

Este Programa de Trabajo ofrece costos (en AUD) y plazos requeridos ilustrativos para completar las tareas. Se necesitará una importante cantidad de recursos económicos y humanos provenientes de otras fuentes para ejecutar el Programa de Trabajo, ante todo de la Secretaría y las autoridades del Comité Asesor, pero también de las Partes, los Estados del área de distribución y organizaciones no gubernamentales, en particular BirdLife International. Cabe destacar que, en la mayoría de los casos, estos recursos humanos son provistos *pro bono*. Las horas detalladas no incluyen el tiempo dedicado por las Partes ni otras organizaciones, sino que reflejan la cantidad de tiempo que necesitarán las autoridades del CA y la Secretaría para efectuar tales tareas. El Programa de Trabajo fue adoptado por la RdP7 y revisado por la CA13 y la CA14. Cualquier grupo o subgrupo responsable identificado para tareas específicas permanece abierto a participantes adicionales.

| Asunto/Tarea | | Grupo responsable | Plazo | Recursos | | Descripción de las acciones |
|---|---|---|-----------|----------------------------|--------------|--|
| | | | | Plazo | Fondos (AUD) | |
| 1. Evaluación de la taxonomía y del Anexo 1 | | | | | | |
| 1.1 | Mantener actualizada la base de datos bibliográfica del Grupo de Trabajo sobre Taxonomía. | GdTT dirigido por el Coordinador | En curso | 0,5 semana p. a. (por año) | | Garantizar la actualización de la base de datos bibliográfica del ACAP. |
| 1.2 | Seguir alimentando la base de datos morfométrica y de plumaje. | GdTT dirigido por el Coordinador, la Encargada Científica | 2023-2025 | 2 semanas | | Esto facilitará el proceso taxonómico, la identificación de muestras de captura secundaria y el almacenamiento a largo plazo de datos valiosos. Quizás un catálogo de taxones que sean difíciles de separar de forma visual. |
| 1.3 | Mantener una base de datos con información específica de los sitios sobre la disponibilidad de muestras pertinentes a los estudios de genética poblacional de las especies amparadas por el ACAP. | GdTT | 2023-2025 | 2 meses | 5000 | En colaboración con el GdTPEC, inicialmente se estableció una base de datos de investigadores que cuentan con muestras específicas de cada sitio. |

| Asunto/Tarea | | Grupo responsable | Plazo | Recursos | | Descripción de las acciones |
|--|--|--|----------|------------------|--------------|---|
| | | | | Plazo | Fondos (AUD) | |
| 1.4 | Considerar cuestiones taxonómicas relativas a especies propuestas para su inclusión en el Anexo 1 del Acuerdo. | Partes y CA | En curso | 0,5 semana p.a. | | Responder (utilizando la plantilla de evaluación de especies) a propuestas enviadas por las Partes. |
| 1.5 | Responder a consultas sobre cuestiones taxonómicas relativas a las especies amparadas por el ACAP. | GdTT dirigido por el Coordinador | En curso | 1-2 semanas p.a. | | Alentar la permanente armonización con la CMS y la UICN. Mantener el cuadro de referencia de las especies con nombres científicos y nombres comunes en varios idiomas. |
| 1.6 | Mantener una lista de especies propuestas. | GdTT dirigido por el Coordinador, CA | En curso | 1-2 semanas p.a. | | Intentar resolver los problemas con la priorización. Mantener en línea con la taxonomía del ACAP y el IOC. Los criterios y la puntuación para la lista ponderada de especies candidatas se perfeccionarán durante el período entre sesiones por correspondencia. |
| 2. Información sobre estados, tendencias y sitios de reproducción | | | | | | |
| 2.1 | Considerar los datos faltantes sobre población, gestión de sitios de reproducción, amenazas y protección normativa presentados al ACAP; solicitar los datos faltantes que correspondan e incorporar los cambios. | GdTPEC, Encargada Científica, BirdLife International | En curso | 8 semanas p.a. | | Las Partes suministrarán los datos pendientes o nuevos cada año. La Encargada científica enviará recordatorios cada año. Maximizar el uso de datos existentes (podría resultar propicio para pasantías). |
| 2.2 | Revisar y perfeccionar las consultas y productos normalizados en lo que concierne a su análisis e interpretación. Continuar mejorando las consultas y la estructura del portal de datos. | Encargada Científica, Coordinadores, Vicecoordinadores, GdTPEC | En curso | 12 semanas p.a. | | |

| Asunto/Tarea | | Grupo responsable | Plazo | Recursos | | Descripción de las acciones |
|----------------|--|---|----------|----------------|--------------|--|
| | | | | Plazo | Fondos (AUD) | |
| 2.3 | Evaluar con precisión y actualizar las tendencias poblacionales mundiales. | Coordinadores del GdTPEC, Encargada Científica y BirdLife International con otros expertos según sea necesario, grupo intersesional (véase ANEXO 7) | En curso | 3 semanas | 5000 | Puede requerir ulteriores actualizaciones del portal de datos. Considerar métodos alternativos según sea necesario. Revisión en la CA14. |
| 2.4 | Actualizar las evaluaciones de especies amparadas por el ACAP | Grupo de Coordinación de Evaluaciones de Especies (supervisión de actualizaciones) | En curso | 6 semanas p.a. | 10 000 | Costos de BirdLife para actualizar mapas, posible actualización de diseño. Informes sobre los avances proporcionados a cada reunión del GdTPEC. Trabajar con editores principales. |
| 2.5 | Traducir las actualizaciones de las evaluaciones de especies y de las pautas del ACAP al español y al francés. | Encargada Científica | En curso | | 14 000 | |
| 2.6 | Identificar prioridades para hacer un seguimiento de los números, las tendencias y la demografía. | GdTPEC, Encargada Científica | En curso | 2 semanas p.a. | | Revisar y actualizar las prioridades, reflexionar sobre los avances logrados con relación a dichas prioridades y presentar informes en cada reunión del CA. |
| 2.7 | ahora, tarea 5.15 | | | | | |
| 2.8 | Identificar y revisar poblaciones de mayor prioridad para adoptar medidas de conservación. | GdTPEC, Encargada Científica | En curso | 1 semana p.a. | | Revisar en cada Reunión del CA. |
| 2.9 | Revisar y priorizar las amenazas a los sitios de reproducción e identificar los conocimientos faltantes. | GdTPEC, Encargada Científica | En curso | 1 semana p.a. | | Actualización anual de prioridades por las Partes, ejecutar nuevamente la priorización para la CA14. |

| Asunto/Tarea | | Grupo responsable | Plazo | Recursos | | Descripción de las acciones |
|--------------|--|---|-------------|----------------|--------------|---|
| | | | | Plazo | Fondos (AUD) | |
| 2.10 | Revisar y actualizar directrices de mejores prácticas. | GdTPEC, Encargada Científica | En curso | 3 semanas p.a. | 5000 | Oportunidad de pasantías y pequeñas subvenciones . Fondos para la traducción de las directrices de manipulación de aves marinas en buques en el contexto de la IAAP. |
| 2.11 | Suministrar informes sobre las actividades a las reuniones del CA. | GdTPEC, Encargada Científica | 2023 y 2024 | 12 semanas | | |
| 2.12 | Desarrollar nuevas directrices | GdTPEC, Secretaría y expertos, según sea necesario (identificar líderes). | En curso | ? | ? | Oportunidad de pasantías y pequeñas subvenciones . Por ejemplo, gestión de colonias, monitoreo acústico, análisis de la superposición de aves marinas y pesquerías, evaluación explícita en términos espaciales del riesgo de las pesquerías. Revisar en cada Reunión del CA. |
| 2.13 | Considerar las amenazas emergentes para los albatros y petreles: i) infraestructura de parques eólicos marinos; ii) contaminantes químicos; iii) plástico marino; | GdTPEC, grupo intersesional (véase ANEXO 7) | En curso | ? | | Oportunidad de pasantías y pequeñas subvenciones . Desarrollar formas de evaluar, modelar, monitorear y mitigar los impactos, incluidos los impactos acumulativos en las aves marinas. Proporcionar información pertinente para la base de datos bibliográfica. i) Revisar la disponibilidad de datos de altura de vuelo de albatros y petreles. ii) Desarrollo de directrices para la evaluación de riesgos de la energía eólica en alta mar (grupo intersesional) |

| Asunto/Tarea | | Grupo responsable | Plazo | Recursos | | Descripción de las acciones |
|--|---|--|-----------|--|--|---|
| | | | | Plazo | Fondos (AUD) | |
| 2.14 | Mantener las directrices del ACAP para trabajar con albatros y petreles durante el brote actual de influenza aviar de alta patogenicidad H5N1. | Expertos externos, líder: Patricia Serafini. | En curso | | (reasignado a la tarea 2.10) | Grupo de expertos (ver ANEXO 7). Directrices para cubrir la evaluación del riesgo de enfermedad para las especies amparadas por el ACAP, la gestión del riesgo de colonias y la bioseguridad con respecto al brote de influenza aviar de alta patogenicidad H5N1. Costos de traducción incluidos en la tarea 2.5. |
| 3. Captura secundaria de aves marinas | | | | | | |
| 3.1 | <p>Seguir implementando la Estrategia de interacción con las OROP y la CCRVMA del ACAP (CA14 Doc 20) y revisarla en cada Reunión del GdTCS. Las Partes pertinentes asistirán a las OROP y a otros organismos internacionales pertinentes en la evaluación y minimización de la captura secundaria de albatros y petreles, e interactuarán con dichos organismos.</p> <p>Perfeccionar los productos específicos del ACAP relativos a las mejores prácticas en materia de recopilación de datos y generación de informes sobre captura secundaria para su presentación en las OROP.</p> | <p>Coordinadores de OROP individuales, Secretaría, GdTCS y CA</p> <p>Coordinadores de OROP individuales, Secretaría, GdTCS</p> | En curso | <p>a) 18 semanas p.a.</p> <p>b) 18 semanas p.a.</p> <p>c) 2 semanas p.a.</p> | <p>(a+b) 30 000 p.a. A partir de 2025, 37 500 p.a.</p> <p>3000</p> | <p>a) Costos de traslado y otros costos para asistir a reuniones de las OROP seleccionadas (salvo que las Partes contribuyan directamente)</p> <p>b) Actividades de coordinadores de OROP</p> <p>c) Evaluar el proceso y recomendar cambios (GdTCS)</p> <p>Incluye el desarrollo y la difusión de recursos.</p> <p>Costos de traducción. Estas guías también serán pertinentes para los programas nacionales de observadores (Parte).</p> |
| 3.1 a) | Continuar con la revisión y actualización de la estrategia de interacción con las Organizaciones Regionales de Ordenación y Conservación Pesquera. | Líderes Dimas Gianuca y Sebastián Jiménez. Grupo Intersesional (ver ANEXO 7). | 2024-2025 | | | Interactuar con la CIT (líderes: Marco Favero, Andrés Domingo, Tatiana Neves, Brasil). |

| Asunto/Tarea | | Grupo responsable | Plazo | Recursos | | Descripción de las acciones |
|--------------|---|---|-----------|-----------|--------------|--|
| | | | | Plazo | Fondos (AUD) | |
| 3.2 | Revisión intersesional de los documentos sobre revisión y recomendaciones de mejores prácticas del ACAP para artes de pesca de arrastre y palangre demersal y pelágico. | GdTCS a través de sus dirigentes. Palangre pelágico: Jonathon Barrington, Sebastián Jiménez Palangre demersal: Megan Tierney, Ed Melvin, Juan Pablo Seco Pon Arrastre: Igor Debski, Verónica Iriarte, Leandro Tamini | En curso | | | Mejorar la uniformidad entre documentos. Revisar las pruebas sobre la eficacia relativa, observando las diferencias regionales, de diferentes combinaciones de medidas para respaldar las recomendaciones de mejores prácticas. Iniciar una revisión más amplia de la estructura de los documentos, incluido el control de versiones y la documentación de los cambios de versión. |
| 3.2 a) | Recomendaciones sobre análisis de tasas de hundimiento | Grupo Intersesional (ver ANEXO 7). Directores: Sebastián Jiménez. | 2024-2025 | | | Proporcionar orientación sobre las metodologías de prueba adecuadas para demostrar el cumplimiento del criterio de tasas de hundimiento del ACAP. |
| 3.3 | Seguir elaborando recomendaciones sobre mitigación de la captura secundaria en pesquerías con red de cerco. Formalización del documento de Recomendaciones del ACAP sobre mitigación de la captura secundaria en pesquerías con red de cerco. Este documento de recomendaciones deberá incorporar un texto introductorio y explicativo, que se publicará en el sitio web del ACAP. | GdTCS a través de sus dirigentes: Cristian Suazo, Joanna Alfaro (Jonathon Barrington como asistente) | En curso | 4 semanas | 3000 | Utilización del enfoque de caja de herramientas. Costos de traducción o posible apoyo en especie a cargo de las Partes del documento de recomendaciones |

| Asunto/Tarea | | Grupo responsable | Plazo | Recursos | | Descripción de las acciones |
|--------------|--|--|----------|-------------------------------|--|---|
| | | | | Plazo | Fondos (AUD) | |
| 3.4 | Continuar actualizando las hojas informativas de mitigación con un nuevo formato simplificado y en etapas: 1) prácticas de seguridad en materia de lastrado; 2) actualizar las recomendaciones sobre líneas espantapájaros para palangre pelágico y demersal, y 3) elaborar hojas informativas sobre las medidas recomendadas por el ACAP como mejores prácticas. | GdTCS, BirdLife International, Secretaría Líderes: Líneas espantapájaros: Sebastián Jiménez. Lastrado de brazoladas palangre demersal: Barry Baker. Cable de arrastre, incluido el monitoreo de redes, mitigación: Marcelo García Manipulación segura de aves marinas enredadas en redes: Verónica Iriarte | En curso | 1 semana por hoja informativa | 15 000 (para traducción y nuevas hojas informativas) | |
| 3.5 | Seguir analizando otras formas de mejorar la adopción de medidas de mejores prácticas para mitigar la captura secundaria de aves marinas. Modelar las amenazas que presenta la captura secundaria para las poblaciones de aves marinas para comunicar el riesgo de extinción de las especies amparadas por el ACAP. Seguir colaborando con los esquemas de certificación mediante las siguientes acciones: <ul style="list-style-type: none"> Aportar información al subgrupo para facilitar los comentarios sobre la evaluación individual de las pesquerías. | GdTCS, GdTPEC, Secretaría | En curso | | 5000 para que un pasante o contratado siga avisando sobre el proceso | El objetivo es contribuir a la elaboración de futuras estrategias de interacción con flotas pesqueras. El alcance del trabajo depende de las investigaciones en curso sobre la mejora de la implementación de las medidas de mitigación. Se necesitarán recursos (posible oportunidad para pasantía/pequeña subvención). El ACAP debería responder a las oportunidades correspondientes. La Secretaría seguirá contratando a la consultora que ya ha brindado asesoramiento en este proceso, según se requiera. Un |

| Asunto/Tarea | | Grupo responsable | Plazo | Recursos | | Descripción de las acciones |
|--------------|--|--|------------|------------|--------------|---|
| | | | | Plazo | Fondos (AUD) | |
| | | Secretaría, GdTCS | | | | subgrupo del GdTCS continuará buscando oportunidades para participar en los esquemas correspondientes e indicará cuándo se necesitan aportes adicionales de la consultora. La Secretaría del ACAP seguirá recibiendo notificaciones de los esquemas de certificación de pesquerías y las compartirá con el subgrupo cuando corresponda. |
| 3.6 | Publicar y difundir las recomendaciones del ACAP sobre cómo mejorar la seguridad en el virado de brazoladas durante las operaciones pesqueras de palangre pelágico. | GdTCS y los representantes del ACAP en reuniones de las OROP. | Completado | | | |
| 3.7 | Aportar información sobre indicadores de captura secundaria y datos asociados, enfoques y presentación de informes metodológicos requeridos, según sea necesario. Revisión intersesional para perfeccionar los indicadores. | Partes, GdTCS, Secretaría Nuevo grupo intersesional establecido en la CA14 (ver ANEXO 7). | En curso | 20 semanas | 10000 p. a. | Necesidad de un asistente contratado, dado que este es un elemento clave de la tarea (¿0,25 equivalente de tiempo completo?) Comenzar a trabajar en indicadores (de Respuesta) perfeccionados según lo refrendado por la CA14. |

| Asunto/Tarea | | Grupo responsable | Plazo | Recursos | | Descripción de las acciones |
|--------------|--|--|-----------|----------|--------------|---|
| | | | | Plazo | Fondos (AUD) | |
| 3.7 a) | Mejorar la recopilación y el informe de datos de captura secundaria. | Líder: Megan Tierney. Nuevo grupo intersesional establecido en la CA14. | | | | <p>Posible pasantía.</p> <p>Proporcionar aportes a los talleres de datos realizados por las Partes si es factible.</p> <p>Comenzar a perfeccionar las preguntas de los formularios de notificación de datos de captura secundaria de aves marinas, según lo refrendado en la CA14.</p> <p>Desarrollar un plan y un calendario para un proyecto más amplio que apoye a las Partes y a los Estados del área de distribución en la elaboración de informes.</p> |
| 3.8 | Revisar y actualizar el marco de priorización para las amenazas en el mar. | GdTCS, Partes, nuevo grupo intersesional establecido en la CA14 (ver ANEXO 7). | 2024-2025 | 1 semana | 5000 | <p>Análisis y actualización de los datos referidos a las amenazas y la mitigación.</p> <p>Identificar y calificar las pesquerías de las Partes que faltan para permitir una actualización parcial para la RdP8 si es posible.</p> <p>Elaborar un plan y un calendario para una actualización más amplia del marco.</p> |

| Asunto/Tarea | | Grupo responsable | Plazo | Recursos | | Descripción de las acciones |
|--------------|---|--------------------------------|-----------|-----------|------------------------|---|
| | | | | Plazo | Fondos (AUD) | |
| 3.9 | Mayor perfeccionamiento/actualización de las recomendaciones de mejores prácticas sobre mitigación de la captura secundaria en pesquerías artesanales, de pequeña escala y de pesca recreativa, incluida la investigación en dichas pesquerías. Facilitar la difusión de las recomendaciones (herramientas) y publicarlas en el sitio web del ACAP. | Líder del GdTCS: Dimas Gianuca | En curso | | 2000 (para traducción) | Desarrollo continuo de la caja de herramientas para brindar asesoramiento sobre opciones de mitigación disponibles para pesquerías artesanales y en pequeña escala. Buena oportunidad para una pasantía . Distribuir al GdTCS durante el período entre sesiones. Publicar la caja de herramientas actualizada en el sitio web antes de la CA15. Antes de publicarlas en el sitio web, incorporar una introducción que explique el contexto, el objetivo y la utilización de las recomendaciones. Interacción con la CIT (ver tarea 3.1.a). |
| 3.9 a) | Comprender y mitigar los efectos sobre las aves marinas de las pesquerías pelágicas de pequeña escala, en particular cuando la línea principal está unida directamente a los flotadores de superficie. | GdTCS | 2024-2025 | | | Oportunidad de pasantías y pequeñas subvenciones . |
| 3.10 | Continuar la elaboración de recomendaciones sobre mejores prácticas de mitigación para pesquerías con redes de enmalle. | GdTCS | En curso | 2 semanas | | A través de vínculos con iniciativas externas. Se prevé que el primer paso de este proceso será una revisión exhaustiva de la literatura de todas las investigaciones de mitigación de redes de enmalle en todos los taxones que se compilará para la GdTCS11, y que las Partes del ACAP contribuyan a este trabajo, según corresponda. |

| Asunto/Tarea | | Grupo responsable | Plazo | Recursos | | Descripción de las acciones |
|--------------|--|---|------------|------------|--------------|---|
| | | | | Plazo | Fondos (AUD) | |
| 3.11 | Perfeccionamiento de guías de mejores prácticas para recopilar datos en programas de observadores y sobre monitoreo electrónico para evaluar y monitorear la captura secundaria de aves marinas. | Líder del GdTCS: Igor Debski Nuevo grupo intersesional establecido en la CA14 (mismo Grupo que en las tareas 3.7 y 3.8). | En curso | | | Las directrices se elaboraron y se revisaron por última vez en 2021. La tarea 3.1 (Interacción con las OROP) será un mecanismo importante para la difusión. Comenzar la revisión, incluido el suministro de orientaciones sobre los métodos de estimación de la captura secundaria de aves marinas. Interacción con la CIT (ver tarea 3.1.a). |
| 3.12 | Evaluación de los factores que impulsan o limitan el éxito de los PAN-Aves en la disminución de la captura secundaria de aves marinas. | GdTCS | Completado | 20 semanas | | |
| 3.13 | Ayudar a facilitar y respaldar las evaluaciones colaborativas de riesgos y de impacto respecto de las aves marinas en diversas escalas. | GdTCS | En curso | | | Alentar, ayudar a facilitar y respaldar los esfuerzos colaborativos para realizar evaluaciones de riesgos y del impacto asociados a la captura secundaria de aves marinas, lo que incluye formar capacidades para realizar evaluaciones (oportunidad de pasantía). Numerosas iniciativas en curso. Se informaron los avances en la GdTCS9, y servirá de base para otras acciones futuras. |

| Asunto/Tarea | | Grupo responsable | Plazo | Recursos | | Descripción de las acciones |
|--------------|---|-----------------------------|-----------|---------------|--------------|---|
| | | | | Plazo | Fondos (AUD) | |
| 3.14 | Mantener una bibliografía de información pertinente sobre captura secundaria. (Véase también la tarea 5.7). | GdTCS, Encargada Científica | En curso | 1 semana p.a. | | Incluye tanto la bibliografía publicada como la no publicada. Reemplazar documentos de trabajo con documentos publicados cuando sea posible. Se alienta a que las Partes y terceros presenten información. Vincular con la base de datos BMIS y con otras bases de datos sobre captura secundaria en línea, y redireccionar a tales bases de datos. |
| 3.15 | Ampliar el entendimiento y la mitigación de de la captura secundaria en artes de pesca con palangre demersal con flotadores,-incluida la forma de aumentar su velocidad de hundimiento. | GdTCS | 2024-2025 | | | Oportunidad de pasantía y pequeña subvención |
| 3.16 | Mayor desarrollo de tecnologías y técnicas para monitorear el cumplimiento de las medidas de mitigación de la captura secundaria de aves marinas. | GdTCS | En curso | | 10 000 | Oportunidad de pasantías y pequeñas subvenciones . Revisar el estado actual del monitoreo en pesquerías clave y emprender investigaciones sobre las tecnologías y técnicas de desarrollo para el seguimiento del cumplimiento, incluido el ME. |
| 3.17 | Mayor desarrollo y evaluación del lastrado de las brazoladas de los palangres pelágicos u otras áreas de investigación prioritarias. | GdTCS | 2024-2025 | | | Oportunidad de pasantías y pequeñas subvenciones. Incluye la evaluación de la eficacia de los diseños de anzuelos lastrados y el uso de alternativas no tóxicas al plomo al agregar peso al anzuelo. |

| Asunto/Tarea | | Grupo responsable | Plazo | Recursos | | Descripción de las acciones |
|---|---|---|-----------|------------|--------------|---|
| | | | | Plazo | Fondos (AUD) | |
| 3.18 | Desarrollar directrices para la remoción segura de aves enredadas en redes (cerco, redes de arrastre, redes de enmalle). | GdTCS, Verónica Iríate, Cristián Suazo, Jonathon Barrington, Juan Pablo Seco Pon, Secretaría, Yann Rouxel | En curso | 12 semanas | 8000 | Normalizar procedimientos y desarrollar directrices infográficas. Costos de desarrollo de imágenes gráficas, diseño de directrices y traducción. |
| 3.19 | Difundir la caja de herramientas segura para la aves marinas para la cadena de suministro de atún de Southern Seabirds Trust. | GdTCS, BirdLife International | 2024-2025 | | | Compartir recursos y brindar asesoramiento de expertos. |
| 4. Formación de capacidades, Partes nuevas, organización del trabajo | | | | | | |
| 4.1 | Ofrecer asistencia y formación de capacidades para facilitar la preparación y aplicación de PAN-Aves. | CA, Partes y BirdLife International | En curso | 10 semanas | | Formación de capacidades según las necesidades identificadas por las Partes interesadas a fin de fomentar su aplicación, particularmente en Ecuador, Francia, Perú, Sudáfrica (Angola, Namibia, Mozambique, Madagascar), Tristán Da Cunha (Reino Unido) y pesquerías externas de la CE. |
| 4.2 | Continuar desarrollando y aplicando la estrategia para sumar Partes e interactuar con Estados que no son Parte del ACAP. | CA, Partes, Secretaría | En curso | | | Labor inicial realizada en la CA7. Labor adicional realizada durante el período entre sesiones, con la colaboración de las Partes dirigentes y la Secretaría, según sea necesario. |
| 4.3 | Considerar la estructura y la función de los grupos de trabajo, incluido el papel y la participación de Miembros y expertos. | GdTPEC, GdTCS, GdTT, CA | En curso | | | |
| 4.4 | Completar y medir los indicadores de formación de capacidades. | Argentina, Australia, Brasil, Nueva Zelandia, Reino Unido | En curso | | | |

| Asunto/Tarea | | Grupo responsable | Plazo | Recursos | | Descripción de las acciones |
|--|---|--|----------|----------------|--------------|--|
| | | | | Plazo | Fondos (AUD) | |
| 5. Indicadores, prioridades, revisiones y medidas de conservación colectivas | | | | | | |
| 5.1 | Revisar la entrada de datos de los sitios de reproducción y los marcos de priorización en el mar acordados en la RdP4, modificar las prioridades de conservación e identificar las acciones requeridas para abordar estas amenazas de alta prioridad. | Coordinadores de los GdT y GdT | 2024 | 4 semanas | | |
| 5.2 | Revisión de Planes de Acción existentes (para los Planes Nacionales, cuando cada Parte lo solicite) y recomendaciones sobre los nuevos Planes de Acción relativos a las especies y las poblaciones de mayor prioridad del ACAP. | GdTPEC, GdTCS, GdT, CA, Partes | En curso | 16 semanas | | El grupo de trabajo entre sesiones sobre Poblaciones de mayor prioridad del ACAP responderá las solicitudes de las Partes (por ejemplo, cómo implementar el Plan de acción para el <i>P. irrorata</i>). |
| 5.3 | Ahora, tarea 1.6 | | | | | |
| 5.4 | Revisar y actualizar toda publicación que no se hubiera especificado en el Programa de Trabajo. | GdTPEC, GdTCS, GdT, Secretaría | En curso | 4 semanas | | |
| 5.5 | Aplicar un sistema de indicadores que mida el éxito del Acuerdo. | Partes, Secretaría, BirdLife International y CA | En curso | 1 semana p.a. | | Requiere informes de las Partes, recopilación de información por parte de la Secretaría (HSI ayudará redactando un documento). Ahora se centrará en la implementación de la mitigación para los indicadores del GdTCS. |
| 5.6 | Revisar los indicadores de desempeño del ACAP. | GdTPEC, Coordinadores del GdTCS, Encargada Científica y BirdLife International | 2024 | 3 semanas | | Examinar formas de mejorar los informes de implementación de las medidas de mejores prácticas de mitigación que realizan las Partes. |
| 5.7 | Administrar la base de datos de bibliografía científica pertinente. | Secretaría | En curso | 2 semanas p.a. | | |

| Asunto/Tarea | | Grupo responsable | Plazo | Recursos | | Descripción de las acciones |
|--------------|--|--|----------|---------------|--------------|--|
| | | | | Plazo | Fondos (AUD) | |
| 5.8 | Administrar una lista de legislación pertinente. | Secretaría | En curso | 1 semana p.a. | | Las Partes deberán proporcionar más información a medida que esté disponible. |
| 5.9 | Administrar una lista de autoridades, centros de investigación, científicos y organizaciones no gubernamentales que sean pertinentes para el ACAP. | Secretaría | En curso | 2 días p.a. | | Las Partes y el CA deberán proporcionar más información a medida que esté disponible. |
| 5.10 | Revisar la información y los borradores del informe de implementación trienal y otros informes para la RdP. | Comité Asesor, Secretaría | 2024 | | | Conforme al artículo IX 6 (d) del Acuerdo. |
| 5.11 | Continuar actualizando tanto el análisis de superposiciones de las distribuciones e interacciones de los albatros y los petreles con las pesquerías como la información sobre captura secundaria de aves marinas para contribuir a la priorización y la selección de las acciones para reducir el riesgo de las operaciones de pesca sobre las especies amparadas por el ACAP en aguas sujetas a jurisdicción nacional y en aquellas gestionadas por las OROP y la CCRVMA. | GdTCS, GdTPEC y Partes, BirdLife International | En curso | 16 semanas | 10 000 | Oportunidades para pequeñas subvenciones . Evaluar todos los requisitos de formación de capacidades a fin de facilitar la coordinación regional para mejorar la evaluación de la captura secundaria. Poner más énfasis en las poblaciones de mayor prioridad del ACAP y en áreas con alto riesgo de captura secundaria. |
| 5.12 | Respaldo al Día Mundial del Albatros | Secretaría, GdTPEC, GdTCS, Partes | En curso | | 3000 p. a. | Desarrollar, producir y distribuir materiales del WAD, por ejemplo, logotipo, pósteres, folletos. Apoyar otras formas de promocionar el Día Mundial del Albatros, p. ej., con concursos. |

| Asunto/Tarea | | Grupo responsable | Plazo | Recursos | | Descripción de las acciones |
|--------------|---|---|----------|---------------|---|--|
| | | | | Plazo | Fondos (AUD) | |
| 5.13 | Mejorar la comunicación de la crisis de conservación que enfrentan los albatros y petreles y de las soluciones efectivas del ACAP. | Líder: Asesora de Comunicaciones. Grupo Intersesional del CA (ver ANEXO 7). | | | 5000 para que un pasante o contratante participe en el proceso | Revisar, desarrollar e implementar la estrategia de comunicación del ACAP para la CA14. |
| 5.14 | Aumentar la comprensión de los efectos del cambio climático en los albatros y petreles. | GdTPEC, GdTCS, GdTT, Partes, Encargada Científica | En curso | | | <p>Posible oportunidad de pequeña subvención.</p> <p>Apoyar la investigación y el seguimiento de los efectos del cambio climático en la historia de vida, el comportamiento y el éxito reproductivo, la condición del hábitat reproductivo y la prevalencia de enfermedades, etc. Identificar formas de aumentar la resiliencia de los albatros y petreles a estos efectos.</p> <p>Se requieren respuestas internacionales cooperativas y coordinadas para abordar las necesidades críticas de investigación.</p> |
| 5.15 | Evaluar la disponibilidad de datos de rastreo/distribución de albatros y petreles para garantizar la representatividad de las clases de especies/edades. Priorizar datos faltantes y fomentar estudios para completarlos. | GdTPEC, CA, Encargada Científica y BirdLife International | 2024 | 1 semana p.a. | 1000 | Revisar los indicadores de seguimiento en la CA14 |

| Asunto/Tarea | | Grupo responsable | Plazo | Recursos | | Descripción de las acciones |
|---|--|--|----------|-----------------|--------------|---|
| | | | | Plazo | Fondos (AUD) | |
| 6. Gestión de la labor del CA, supervisión y colaboración de la Secretaría e interacción con los órganos del ACAP | | | | | | |
| 6.1 | Considerar y asesorar sobre cuestiones presupuestarias cuando sea necesario. | CA | En curso | 2 semanas p.a. | | Notificación con menor antelación cursada por el Presidente del CA y el Grupo Intersesional (véase el ANEXO 7). |
| 6.2 | Considerar e informar cuestiones de personal cuando sea necesario. | CA | En curso | 1 semana p.a. | | Notificación con menor antelación cursada por el Presidente del CA. |
| 6.3 | Supervisar, asesorar y orientar a la Secretaría con relación a la base de datos y la página web. | Coordinadores, Presidente y Vicepresidenta | En curso | 6 semanas p.a. | | |
| 6.4 | Gestionar la labor del Comité Asesor. | Presidente, Vicepresidenta y Coordinadores | En curso | 18 semanas p.a. | | |